

Regioninių švietimo valdymo informacinių sistemų plėtra ir švietimo politikos analizės specialistų kompetencijos tobulinimas (II etapas)

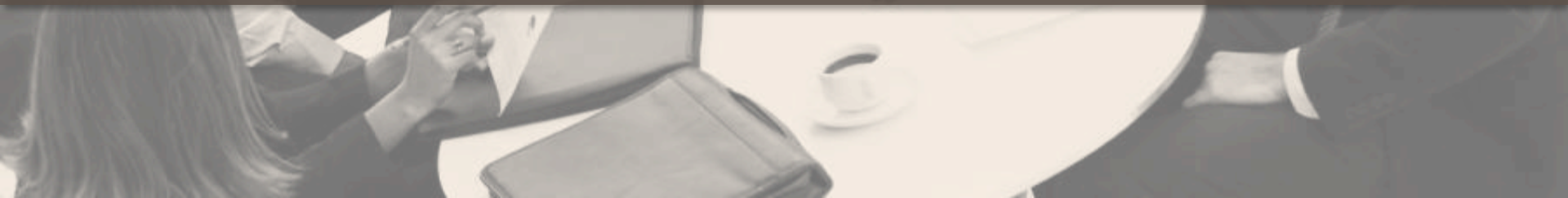
Pristatymas

Bendradarbiaujant su:





Kontekstas



Gyventojai pagal amžiaus grupes

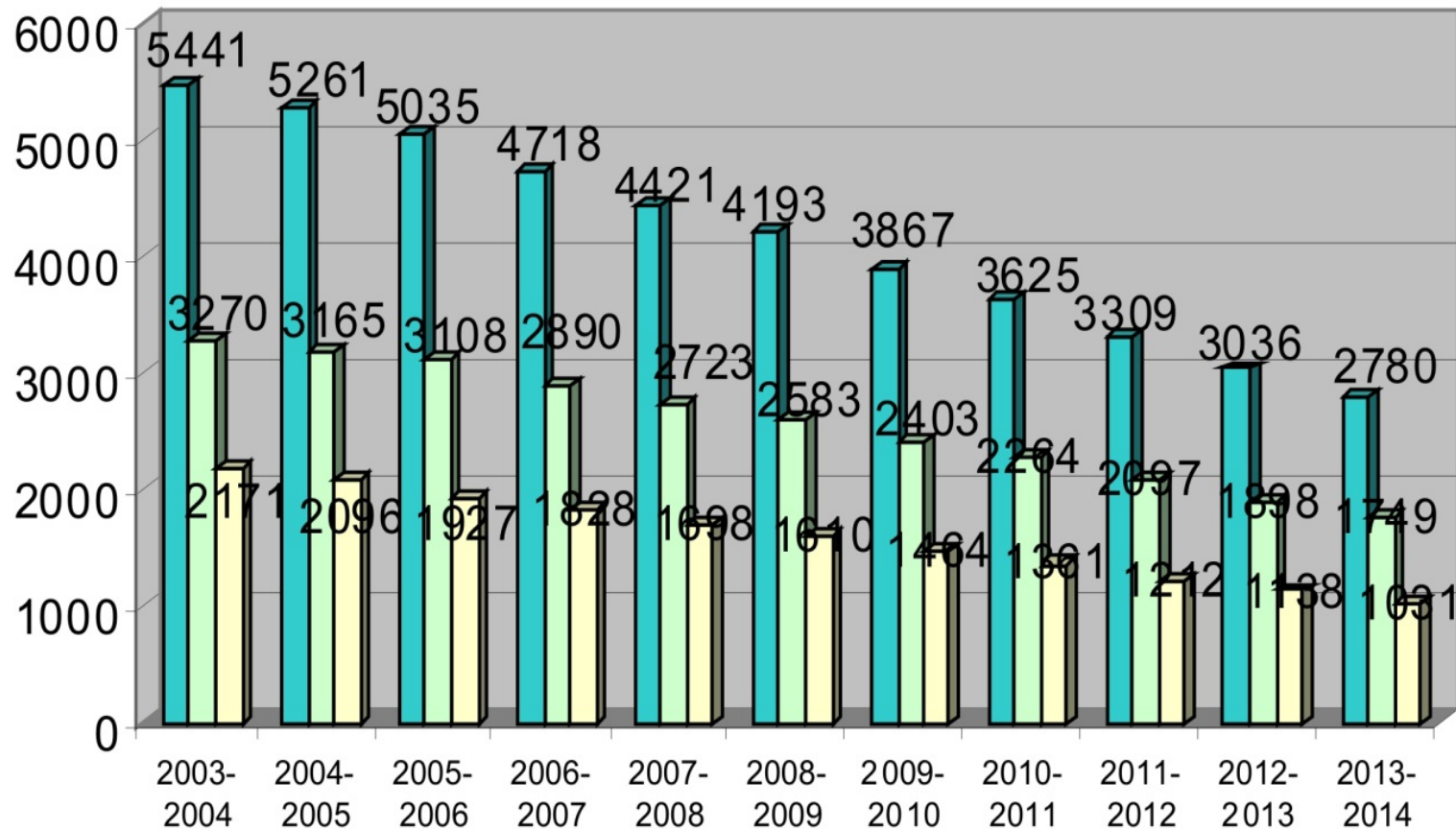
Administracinė teritorija (Anykščių r. sav.)	Iš viso	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
Anykščių r. sav.	14239	428	576	808	1053	930	647	643	807
Lietuva	3043429	148418	136942	167852	213394	217962	193362	186317	203781
Administracinė teritorija (Anykščių r. sav.)	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80+
Anykščių r. sav.	1088	1261	1132	873	784	830	856	703	820
Lietuva	218409	231517	231802	184616	163131	148603	144300	118684	134339

Natūrali gyventojų kaita

	Sausis–liepa			Liepa		
	Gimusiųjų skaičius	Mirusiųjų skaičius	Natūrali kaita (prieaugis / sumažėjimas)	Gimusiųjų skaičius	Mirusiųjų skaičius	Natūrali kaita (prieaugis / sumažėjimas)
Anykščių r. sav.	130	312	-182	23	38	-15

RODIKLIAI*	2013	2012	2011	2010
Gyventojų skaičius	27526	28142	30279	31088

Mokinių skaičiaus dinamika 2003-2014 metais (be UC ir suaugusiųjų)



■ Iš viso ■ Mieste ■ Rajone

Mokinių skaičius grupėje/klasėje

		2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	---	16,5066	16,2417	15,86363
Lietuvos vidurkis	---	18,12576	17,79193	17,87919

Egzaminų rezultatai

		Neiš.	16-35	36-85	86-99	100
Anglų k.	Visa Lietuva	210	3101	8580	3442	926
	Anykščių r.		29	69	12	6
	Visa Lietuva	1%	19%	53%	21%	6%
	Anykščių r.	0%	25%	59%	10%	5%
Lietuvių k.	Visa Lietuva	2202	8287	9408	2712	378
	Anykščių r.	15	67	70	17	5
	Visa Lietuva	10%	36%	41%	12%	2%
	Anykščių r.	9%	39%	40%	10%	3%

Egzaminų rezultatai

Matematika						
	Visa Lietuva	955	5950	6548	1039	396
	Anykščių r.	13	53	67	5	2
	Visa Lietuva	6%	40%	44%	7%	3%
	Anykščių r.	9%	38%	48%	4%	1%
Geografija						
	Visa Lietuva	125	2179	1717	65	3
	Anykščių r.		9	23	3	
	Visa Lietuva	3%	53%	42%	2%	0%
	Anykščių r.	0%	26%	66%	9%	0%
Istorija						
	Visa Lietuva	656	6859	6504	869	47
	Anykščių r.	5	60	63	4	
	Visa Lietuva	4%	46%	44%	6%	0%
	Anykščių r.	4%	45%	48%	3%	0%

Egzaminų rezultatai

Biologija						
	Visa Lietuva	341	2896	3214	912	48
	Anykščių r.		40	29	7	1
	Visa Lietuva	5%	39%	43%	12%	1%
	Anykščių r.	0%	52%	38%	9%	1%
Fizika						
	Visa Lietuva	169	1258	1191	219	44
	Anykščių r.	2	23	8		
	Visa Lietuva	6%	44%	41%	8%	2%
	Anykščių r.	6%	70%	24%	0%	0%
IT						
	Visa Lietuva	390	1014	556	249	56
	Anykščių r.	2	14	6	3	1
	Visa Lietuva	17%	45%	25%	11%	2%
	Anykščių r.	8%	54%	23%	12%	4%

Mokyklų vadovai pagal kategorijas

Mokyklų vadovų, turinčių I vadybinę kategoriją, dalis				
		2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	---	0	0	0
Lietuvos vidurkis	---	4,207	4,812	5,41
Visagino sav.	---	8,333	8,333	10
Mokyklų vadovų, turinčių II vadybinę kategoriją, dalis				
		2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	---	0,38235	0,39393	0,41935
Lietuvos vidurkis	---	0,36491	0,40087	0,42468
Visagino sav.	---	0,20833	0,25	0,3
Mokyklų vadovų, turinčių III vadybinę kategoriją, dalis				
		2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	---	35,294	42,424	41,935
Lietuvos vidurkis	---	32,283	31,884	30,213
Visagino sav.	---	54,166	62,5	50

Mokytojų kaitos lygis

		2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	---	7,169	4,23	1,034
Lietuvos vidurkis	---	4,521	4,093	5,534
Visagino sav.	---	0,416	1,984	10,091

Mokytojų kaita

Mokytoju, turinčių mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	1,132	1,153	1,034
Lietuvos vidurkis	1,91	2,086	2,308
Visagino sav.	1,666	1,984	2,293

Mokytoju, įgijusių dėstomo dalyko specializaciją, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	92,83	91,538	95,172
Lietuvos vidurkis	93,906	95,293	96,222
Visagino sav.	95,416	95,634	97,706

Mokytojų kaita

Mokytojų, turinčių vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	46,415	47,692	48,62
Lietuvos vidurkis	48,274	47,412	46,512
Visagino sav.	32,5	32,539	30,733

Mokytojų, turinčių mokytojo kvalifikacinę kategoriją, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	9,811	9,23	10,689
Lietuvos vidurkis	9,578	9,612	9,324
Visagino sav.	2,5	3,571	4,587

Mokytojų kaita

Mokytojų, turinčių mokytojo metodininko kvalifikaciją kategorija, dalis - Mokytojai			
	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	35,849	36,153	34,482
Lietuvos vidurkis	30,986	32,761	34,155
Visagino sav.	62,083	60,317	61,926

Įstaigų tipai:

- Gimnazijos - 2
- Vidurinės mokyklos - 2
- Pagrindinės - 6
- Progimnazijos - 1
- Ikimokyklinio ugdymo įstaigos - 4
- Formalųjį švietimą papildančio ugdymo - 3
- Anykščių švietimo pagalbos tarnyba - 1

Neformaliojo ugdymo įstaigų įvairovė

- Muzikos mokykla,
- kūrybos ir dailės mokykla,
- kūno kultūros ir sporto centras

Mokytojų stažas

Auklėtojų/mokytojų, turinčių iki 10 m. pedagoginį darbo stažą, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	14,716	13,461	23,448
Lietuvos vidurkis	15,86	15,514	15,752
Visagino sav.	2,083	3,571	9,633

Auklėtojų/mokytojų, turinčių 15 m. ir didesnę pedagoginį darbo stažą, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	77,358	79,23	68,275
Lietuvos vidurkis	72,712	73,49	73,663
Visagino sav.	91,25	90,476	83,944

Auklėtojų/mokytojų, turinčių iki 10-14 m. pedagoginį darbo stažą, dalis - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	7,924	7,307	8,275
Lietuvos vidurkis	11,244	10,94	10,562
Visagino sav.	6,666	5,952	6,422

Mokytojų amžius

Auklėtojų/mokytojų iki 29 m. dalis ugdymo įstaigose - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	4,528	3,461	2,413
Lietuvos vidurkis	6,871	6,285	5,854
Visagino sav.	0,416	0,396	0,917

30-44 m. auklėtojų/mokytojų dalis ugdymo įstaigose - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	32,452	30	27,241
Lietuvos vidurkis	35,906	34,935	33,622
Visagino sav.	33,333	35,714	32,568

45-59 m. auklėtojų/mokytojų dalis ugdymo įstaigose - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	51,698	56,538	62,068
Lietuvos vidurkis	47,565	49,133	51,066
Visagino sav.	64,166	59,126	62,385

Mokytojų amžius

60 m. ir vyresnių auklėtojų/mokytojų dalis ugdymo įstaigose - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	11,32	10	8,275
Lietuvos vidurkis	9,657	9,645	9,456
Visagino sav.	2,083	4,761	4,128

Tenkantis valandų skaičius

Vidutinis auklėtojai/mokytojai tenkančių visų rūšių darbo valandų skaičius per savaitę - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	15.206,437	18.781,134	16.013,437
Lietuvos vidurkis	9.756,665	10.019,281	10.016,114
Visagino sav.	6.758,645	6.848,186	6.753,619

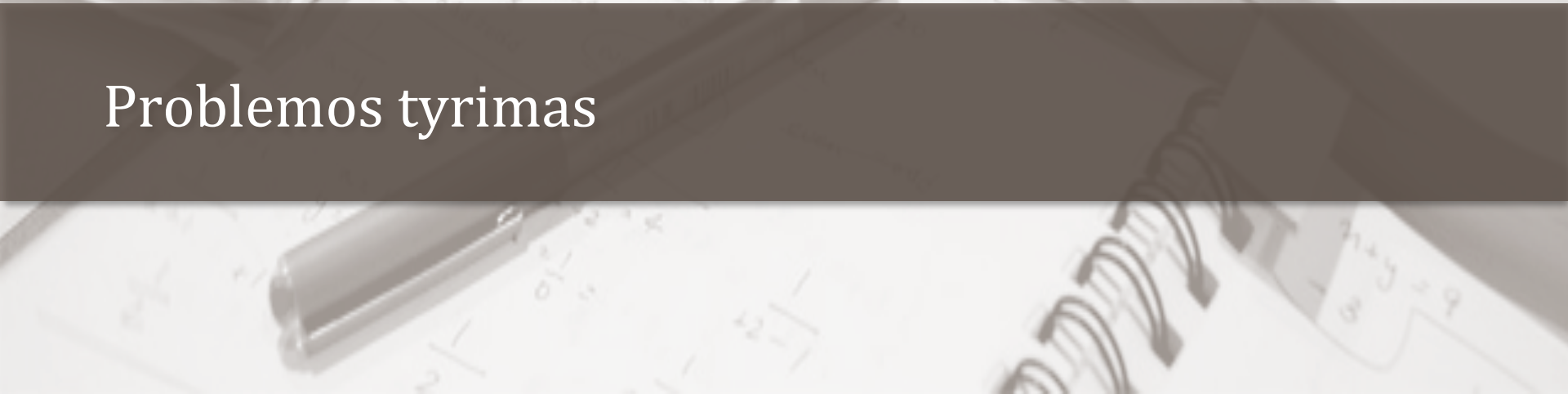
Vidutinis auklėtojai/mokytojai tenkančių kontaktinių darbo valandų skaičius per savaitę - Mokytojai

	2010	2011	2012
Anykščių r. sav.	135,93962	168,51538	145,71034
Lietuvos vidurkis	86,38585	89,36722	89,62167
Visagino sav.	61,90833	62,88095	60,31192

- Vienam pagalbos specialistui vidutinis tenkantis mokinių skaičius - 77



Problemos tyrimas



Problema

- Kaip pagerinti pamokos kokybę pagrindiniame ugdyme?

Kodėl problemą spręsti aktualu?

1. Prastės mokinių žinios ir pasiekimų patikrinimų bei egzaminų rezultatai
2. Blogės įstojimo į aukštąsias mokyklas rezultatai
3. Bus nepatenkinti mokinių, mokytojų ir tėvų lūkesčiai
4. Didelė tikimybė, kad gimnazija negalės vykdyti vidurinio ugdymo programos
5. Lietuvoje mažės išsilavinusių specialistų skaičius
6. Didės atskirtis tarp vaikų ir tėvų
7. Didės atskirtis tarp vaikų ir mokyklos

Kodėl problemą spręsti aktualu?

- Silpnėja mokinių mokymosi motyvacija, daugėja praleistų pamokų skaičius
- Ugdymo programos, ilgalaikiai, trumpalaikiai ir pamokos planai, turėtų būti orientuoti į konkretų pamatuojamą rezultatą
- Nepakankamas užduočių diferencijavimas pamokoje ugdant skirtingų gebėjimų mokinius
- Tobulintinas mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas
- Vertinimo metu sukauptos informacijos nepakankamas naudojimas ugdymui planuoti
- Nepakankamas aktyvinančių mokymo (-si) metodų taikymas pamokoje
- Nepakankamas individualios pažangos pamatavimas pamokoje
- Vertinimas nėra pakankamai taikomas kaip ugdymo (ugdymosi) dalis

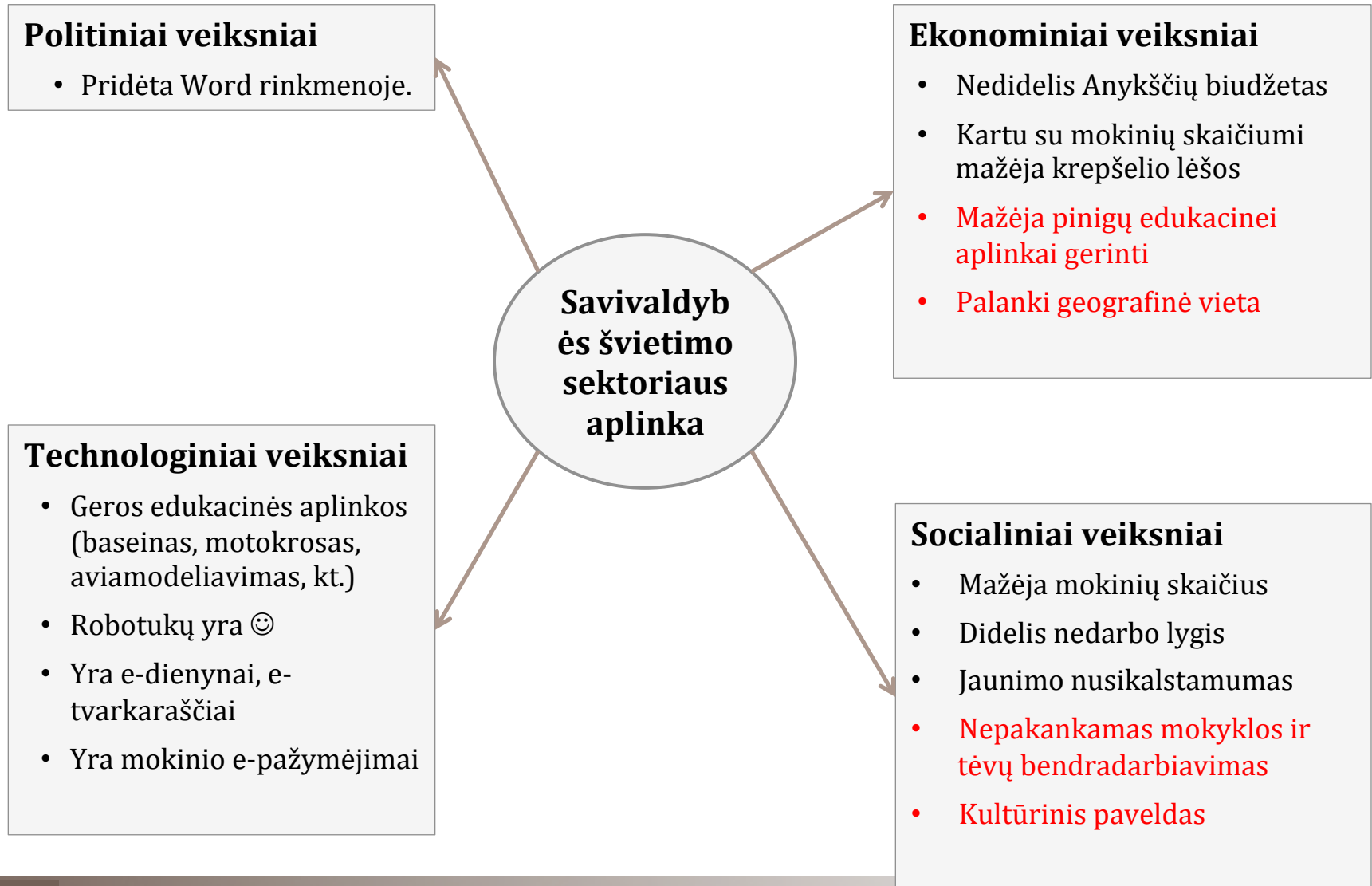
Kodėl problemą spręsti aktualu?

- Nepakankamas skaičius mokytojų darbą pamokų metu individualizuoja bei diferencijuoja, iškelia mokiniams aiškius mokymosi uždavinius.
- Nepakankamas skaičius mokytojų aptaria su mokiniais kaip panaudoti mokymąsi, kad įgytų darbų atlikimo ir mokymosi namuose įgūdžių.
- Reikšminga dalis mokinių mano, kad namų darbų, užduodamų per įvairių dalykų pamokas, krūvis yra per didelis.
- Reikšminga dalis tėvų mano, kad vienomis dienomis užduodama labai daug namų darbų, o kitomis – labai mažai arba apskritai nieko.

Kodėl problemą spręsti aktualu?

- Tik apie pusė mokytojų mokymosi sunkumus turinčių vaikų tėvams teikia konsultacijas, kaip padėti vaikui mokytis.
- Tik dalis klasės auklėtojų gerai pažįsta savo vadovaujamos klasės mokinių tėvus.
- Klasės auklėtojų teigia, kad ne visi tėvai noriai bendradarbiauja su jais sprendžiant jų vaikų ugdymo klausimus.

> Konteksto apžvalga PEST metodu



> Anykščių raj. pamokos kokybės SSGG analizė

Stiprybės

- Mokymasis už mokyklos ribų (vidutiniškai 2 pamokos / mėn. / klasei, botanikos sodas)
- Leidiniai, pritaikyti Anykščių specifikai (4 mokymų priemonių rinkiniai)
- Sveikatingumo ugdymas (plaukimas įeina į mokymo programą, slidinėjimo kalnas)
- **Mokytojų aukšta kvalifikacija**
- **Pritraukiami jauni specialistai**

Silpnybės

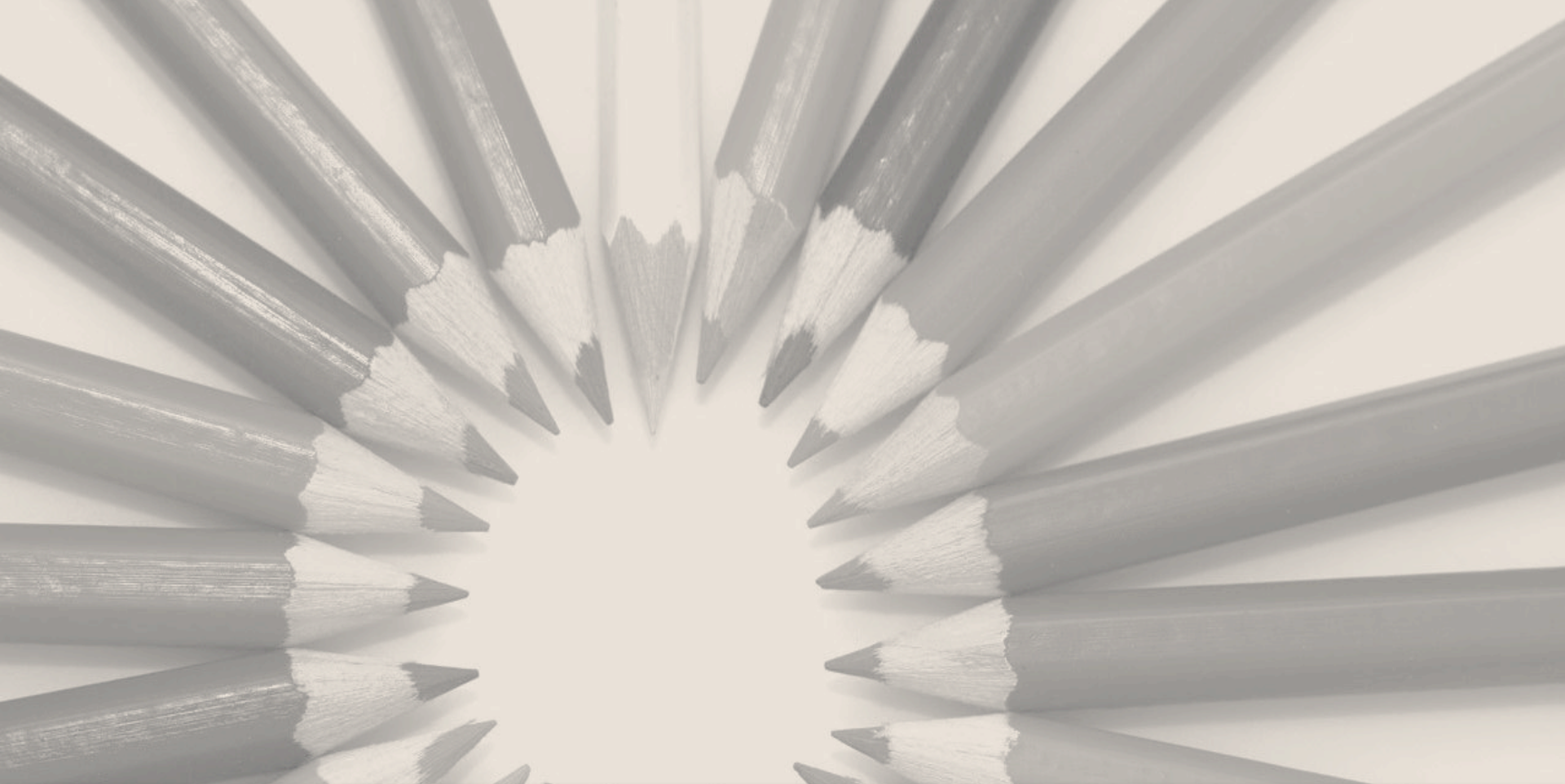
- Turime nedaug respublikinių olimpiadininkų: priešpaskutinė vieta respublikoje.
- Dalykai, kurių pasiekimai nėra aukšti: sąlyginai anglų kalba, biologija, fizika.
- Rajone dėl mokinių skaičiaus mažėjimo daromos jungtinės klasės (pusė laiko vienai klasei)
- **Silpnas tėvų ir mokyklos bendradarbiavimas**
- **Stokojama individualių ir grupinių konsultacijų mokiniams????**
- **Mažai minimas darbas su tėvais???**

Galimybės

- Tėvų įtraukimas į mokyklos gyvenimą
- Integruotos pamokos
- Geresni vadybiniai metodai
- Inicijatyvių žmonių atėjimas į mokyklas
- Lyderystės ugdymas
- **Mokytojų kompetencijų tobulinimas**

Grėsmės

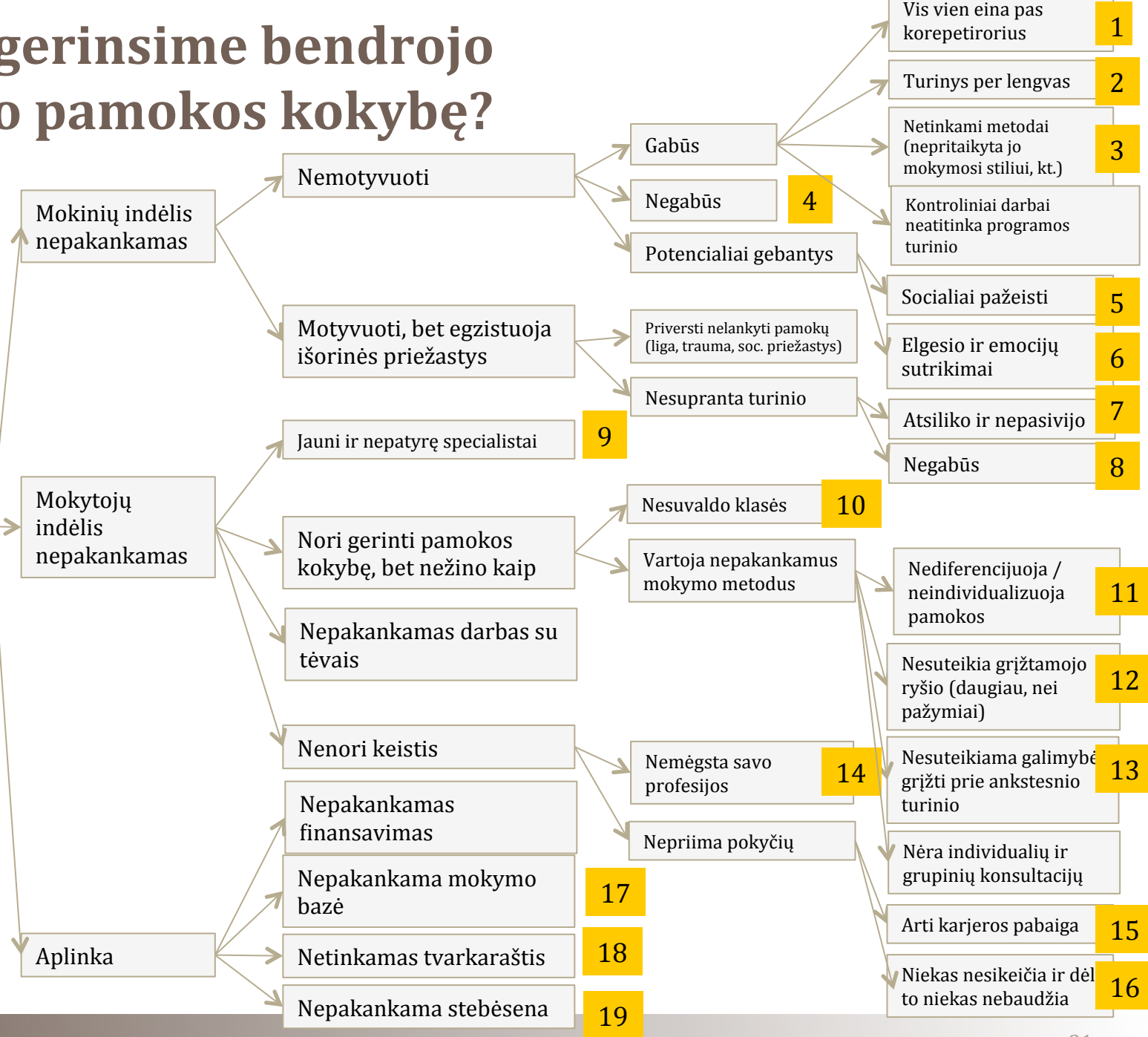
- Tolesnis mokinių mažėjimas (ir atitinkamai mokytojų krūvio mažėjimas)
- Mokytojų nenoras keistis (arba gerokai per lėtas noras)
- Daugėja socialiai pažeidžiamų mokinių
- Tėvų migracija į užsienį
- **Nusikalstamumo didėjimas**



Galimi sprendimai

> Kaip gerinsime bendrojo ugdymo pamokos kokybę?

Kodėl pagrindinio ugdymo pamokos kokybė nepakankama?



Prieš priimant sprendimą, turi būti apsvarstyta ne tik galutinis efektas, bet ir įgyvendinimo galimybės



Užtikrinti individualias ir grupines konsultacijas

Rizika	Pasireiškimo tikimybė	Poveikis	Rizikos balas
Mokytojų pasipriešinimas	0,4	5	2,0
Mokinių nenoras konsultuotis	0,5	8	4,0
Konsultacijų kokybė	0,3	9	2,7
Nepatogus konsultacijų tvarkaraštis	0,5	6	3,0
			11,7

Tobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemą

Rizika	Pasireiškimo tikimybė	Poveikis	Rizikos balas
Mokytojų pasipriešinimas	0,2	5	1,0
Susitarimai ne visiems suprantami	0,1	8	0,8
Sistemos adaptavimas skirtingiems dalykams	0,1	7	0,7
Trūksta mokymų, patirties sklaidos	0,05	10	0,7
			3,0

Kelti pedagoginę, psichologinę kvalifikaciją, asmenines kompetencijas

Rizika	Pasireiškimo tikimybė	Poveikis	Rizikos balas
Lėšų trūkumas	0,4	5	2,0
Nenoras dalyvauti mokymuose	0,2	4	0,8
Mokymų kokybė	0,2	3	0,6
Tvarkaraščio nesuderinamumas	0,1	2	0,2
Žinių netaikymas praktikoje	0,6	5	3,0
			6,6



Įgyvendinimo planas

Įgyvendinimo planas

Tikslas

Užtikrinti individualias ir grupines konsultacijas

Uždaviniai

Priemonės

Stebėsenos rodikliai

Siektinos reikšmės

1 Integruoti konsultacijas į ugdymo planą

1. Identifikuoti konsultacijų valandų poreikį
2. Parengti konsultacijų tvarkaraštį
3. Priskirti už konsultacijų vedimą atsakingus mokytojus
4. Numatyti priežiūros mechanizmą

1. Konsultacijų poreikio nustatymo ataskaita
2. Konsultacijų tvarkaraštis
3. Atsakingų mokytojų skaičius
4. Mokytojui priskirtų konsultacijų valandų skaičius
5. Stebėsenos aprašas

1. Viena ataskaita
2. Vienas konsultacijų tvarkaraštis
3. X mokytojų (priklausomai nuo situacijos)
4. X valandų (priklausomai nuo situacijos)
5. Vienas stebėsenos aprašas

2 Užtikrinti konsultacijų sklandų vykdymą

1. Vykdyti konsultacijų kokybės stebėseną
2. Stebėti mokinių akademinį pasiekimų pokyčius
3. Mokytojų konsultavimas
4. Pasitarimai metodinėse grupėse

1. Akademinį pasiekimų pokytis pagal dalykus
2. Tėvų, mokinių ir mokytojų nuomonė (per mokyklos vidaus auditą)
3. Konsultacijas lankančių mokinių skaičius

1. 100% išlaikymas teigiamais įvertinimais
2. Ne mažiau 5% pagerėję akademiniai pasiekimai per metus
3. Praleistų pamokų skaičiaus sumažėjimas 5% per metus
4. Standartizuotų testų rezultatų gerėjimas

Įgyvendinimo planas

Tikslas	Tobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemą		
Uždaviniai	Priemonės	Stebėsenos rodikliai	Siektinos reikšmės
1 Diegti inovatyvius vertinimo metodus	<ol style="list-style-type: none">1. Diskusija su mokyklos bendruomene dėl vertinimo metodų2. Susitarimai su mokiniais ir tėvais dėl vertinimo metodų3. Mokyti ir konsultuoti mokytojus4. Sudaryti koordinuojančią darbo grupę5. Parengti vertinimo aprašą	<ol style="list-style-type: none">1. Diskusijų, susitikimų skaičius2. Mokymų dalyvių skaičius3. Mokymų valandų skaičius4. Darbo grupės sudarymas ir narių skaičius5. Aprašo parengimas	<ol style="list-style-type: none">1. Bent po vieną diskusiją su skirtingomis tikslinėmis grupėmis2. 50% mokytojų dalyvavo mokymuose3. Viena darbo grupė4. Vienas aprašas
2 Atlikti rezultatų stebėseną	<ol style="list-style-type: none">1. Mokinių pažangos vertinimas2. Rezultatų aptarimas metodinėse grupėse3. Rezultatų ir metodų sklaida	<ol style="list-style-type: none">1. Akademinių pasiekimų rodikliai2. Lyginamoji situacijos analizė mokyklos viduje	<ol style="list-style-type: none">1. 100% išlaikymas teigiamais įvertinimais2. Ne mažiau 5% pagerėję akademiniai pasiekimai per metus3. Praleistų pamokų skaičiaus sumažėjimas 5% per metus4. Standartizuotų testų rezultatų gerėjimas

Įgyvendinimo planas

Tikslas	Kelti pedagoginę, psichologinę kvalifikaciją, asmenines kompetencijas		
Uždaviniai	Priemonės	Stebėsenos rodikliai	Siekimos reikšmės
<p>1</p> <p>Parengti kvalifikacijos kėlimo planą</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nustatyti kvalifikacijos kėlimo poreikį 2. Nustatyti kvalifikacijos kėlimo prioritetus pagal temas 3. Identifikuoti tiksliausias kvalifikacijos kėlimo renginius 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atliktas tyrimas (apklausa) 2. Parengtas prioritetinių temų sąrašas 3. Pagal prioritetines temas sudarytas kvalifikacijos kėlimo renginių sąrašas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vienas tyrimas 2. Vienas prioritetų sąrašas 3. Vienas renginių sąrašas
<p>2</p> <p>Organizuoti kvalifikacijos kėlimą</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikuojam kvalifikacijos kėlimo galimybes mokytojams 2. Už proceso koordinavimą atsakingo specialisto priskyrimas 3. Mokymų vykdymas 4. Stažuočių organizavimas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informacijos sklaida per vidinę IS 2. Išorinių paslaugų teikėjų pristatymai 3. Mokymuose dalyvavusių asmenų skaičius 4. Kvalifikacijos kėlimo renginių skaičius 5. Refleksija 6. Stažuočių ir dienų skaičius 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Individualiai pagal poreikį 2. Ne mažiau kaip 3 dienos kiekvienam mokytojui per metus 3. Nors po vieną trijų mėnesių arba ilgesnę stažotę per metus




Laukiamas poveikis - Užtikrinti individualias ir grupines konsultacijas

Interesų grupė	Poveikis	Poveikio vertinimas
 MOKINIAI	<ul style="list-style-type: none">• Gerės mokinių pažanga• Atsiras glaudesnis ryšys tarp mokinių ir mokytojo• Didės motyvacija mokytis• Gerės pamokų lankomumas	Teigiamas/Stiprus
 MOKYTOJAI	<ul style="list-style-type: none">• Labiau pažins mokinį• Atsiras prielaidos geresne diferencijacijai• Gerės mokymo kokybė• Augs mokytojo autoritetas	Teigiamas/vidutinis
 VISUOMENĖ	<ul style="list-style-type: none">• Gerės socialinė aplinka• Bus laimingesnė visuomenė	Teigiamas/silpnas
SAVIVALDYBĖ	<ul style="list-style-type: none">• Gerės oficialūs rodikliai	Teigiamas/vidutinis

Laukiamas poveikis - Tobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemą

Interesų grupė	Poveikis	Poveikio vertinimas
 <p>MOKINIAI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Didės motyvacija • Gerės lankomumas • Gerės kompetencijų įgijimas • Sąmoningesnis karjeros pasirinkimas 	<p>Teigiamas/ Stiprus</p>
 <p>MOKYTOJAI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mokytojas turės daugiau įrankių vertinimui • Gerės mokinio ir mokytojo santykiai • Didės mokytojo motyvacija 	<p>Teigiamas/Stiprus</p>
 <p>VISUOMENĖ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Netiesioginis poveikis 	<p>Teigiamas/Silpnas</p>
<p>SAVIVALDYBĖ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gerės formalieji rodikliai • Gerės įvaizdis 	<p>Teigiamas/Vidutinis</p>

Laukiamas poveikis - Kelti pedagoginę, psichologinę kvalifikaciją, asmenines kompetencijas

Interesų grupė	Poveikis	Poveikio vertinimas
 <p>MOKINIAI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos bus įdomesnės • Pamokų metu daugiau drausmės • Gerės lankomumas • Didės motyvacija 	<p>Teigiamas/ Stiprus</p>
 <p>MOKYTOJAI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Geresnė/užtikrintesnė savijauta • Gebės taikyti inovatyvius metodus • Taps įdomesnis • Pamoka taps tikslingesnė 	<p>Teigiamas/Stiprus</p>
 <p>VISUOMENĖ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gerės tėvų nuomonė apie mokytojus ir mokyklą • Gerės mokyklos įvaizdis 	<p>Teigiamas/Vidutinis</p>
<p>SAVIVALDYBĖ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gerės įvaizdis 	<p>Teigiamas/Vidutinis</p>